

# Bijections

Marc Lorenzi

14 février 2018

## Résumé

Soit  $f_2 : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  définie par  $f_2(x, y) = \frac{1}{2}(x+y)(x+y+1) + y$ . La fonction  $f_2$  est une bijection. On se propose de le montrer, ainsi que d'écrire un algorithme qui calcule la réciproque de  $f_2$ . On utilise ensuite  $f_2$  pour créer des bijections de  $\mathbb{N}^p$  sur  $\mathbb{N}$ , ceci pour tout entier  $p \geq 1$ . On termine par une bijection explicite de l'ensemble  $\mathbb{L}$  des suites finies d'entiers naturels sur  $\mathbb{N}$ .

Dans tout cet article, les entiers sont des entiers naturels.

## I Une bijection de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ sur $\mathbb{N}$

### I.1 La fonction $\varphi$

Soit  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  définie par  $\varphi(n) = \frac{1}{2}n(n+1)$ .

#### Propriété I.1 .

1. Pour tout entier  $n$ ,  $\varphi(n+1) - \varphi(n) = n+1$ .
2. La fonction  $\varphi$  est strictement croissante.

**Démonstration :** Immédiate

**Propriété I.2** Soit  $t \in \mathbb{N}$ . Il existe un unique entier  $n$  tel que  $\varphi(n) \leq t < \varphi(n+1)$ .

**Démonstration :** Commençons par l'unicité. Soient  $n, n' \in \mathbb{N}$  tels que  $\varphi(n) \leq t < \varphi(n+1)$  et  $\varphi(n') \leq t < \varphi(n'+1)$ . On a donc  $\varphi(n) < \varphi(n'+1)$  et  $\varphi(n') < \varphi(n+1)$ . Comme  $\varphi$  est strictement croissante, on en déduit  $n < n'+1$  et  $n' < n+1$ . Mais  $n$  et  $n'$  sont entiers, donc  $n \leq n'$  et  $n' \leq n$ , d'où  $n = n'$ .

Montrons maintenant l'existence. On a, pour tout entier  $n$ ,  $\varphi(n) - n = \frac{1}{2}n(n+1) - n = \frac{1}{2}n(n-1) \geq 0$ . Ainsi  $\varphi(n) \geq n$ . Soit  $E = \{n \in \mathbb{N}, \varphi(n) > t\}$ . On a  $\varphi(t+1) \geq t+1 > t$  donc  $t+1 \in E$  et  $E \neq \emptyset$ .  $E$  possède donc un plus petit élément  $m$ . Comme  $\varphi(m) > t \geq 0$ , on a  $m > 0$ . Soit donc  $n = m-1$ , qui est un entier naturel. Par minimalité de  $m$ , on a  $\varphi(n) \leq t$ . Et de plus  $\varphi(n+1) = \varphi(m) > t$ . D'où l'existence.

### I.2 La fonction $f_2$

Soit  $f_2 : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  définie par  $f_2(x, y) = \varphi(x+y) + y$ .

**Propriété I.3** La fonction  $f_2$  est injective.

**Démonstration :** Soient  $(x, y)$  et  $(x', y')$  deux éléments de  $\mathbb{N}^2$ . Supposons  $f_2(x, y) = f_2(x', y')$ . Posons  $n = x+y$  et  $n' = x'+y'$ . On a donc  $\varphi(n) + y = \varphi(n') + y'$ . Supposons pour fixer les idées que  $n' \geq n$ . On a  $\varphi(n') = \varphi(n) + y - y' \leq \varphi(n) + y \leq \varphi(n) + n < \varphi(n) + n + 1 = \varphi(n+1)$ . Comme  $\varphi$  croît strictement, on en déduit que  $n' < n+1$ , c'est à dire  $n' \leq n$ . Ainsi,  $n = n'$ .

**Propriété I.4** La fonction  $f_2$  est surjective.

**Démonstration :** Soit  $t \in \mathbb{N}$ . Soit  $n$  l'unique entier naturel tel que  $\varphi(n) \leq t < \varphi(n+1)$ . Posons  $y = t - \varphi(n)$ . On a donc  $t = \varphi(n) + y$  et ainsi  $0 \leq y < \varphi(n+1) - \varphi(n) = n+1$ , ou encore  $0 \leq y \leq n$ . Posons  $x = n - y$ . On a alors  $n = x + y$  et  $x \geq 0$ . Pour conclure,  $x$  et  $y$  sont des entiers naturels et  $t = \varphi(x+y) + y = f_2(x, y)$ .

On a donc montré le

**Théorème I.1** La fonction  $f_2$  est une bijection.

## II Calcul de $f_2^{-1}$

### II.1 Encadrements par $\varphi$

Soit  $t \in \mathbb{N}$ . Soit  $n$  l'unique entier naturel tel que  $\varphi(n) \leq t < \varphi(n+1)$ . On a vu que  $0 \leq n < t+1$ . La recherche de  $n$  peut alors se faire par dichotomie et la complexité de la fonction est alors  $O(\log t)$  en nombre de comparaisons et d'opérations sur des entiers. Nous allons montrer tout cela.

```
def phi(n):
    return n * (n + 1) // 2

1 def max_phi(t):
2     a = 0
3     b = t + 1
4     while b - a > 1:
5         c = (a + b) // 2
6         if phi(c) <= t: a = c
7         else: b = c
8     return a
```

Dans la suite nous allons discuter sur les valeurs de  $a$  et  $b$  à la fin de la  $k$ ème itération, où  $k$  est un entier naturel. Pour être parfaitement clairs :

- Les itérations commencent à l'itération numéro 1.
- Nous convenons que les valeurs de  $a$  et  $b$  à la fin de la zéroième itération sont les valeurs *initiales* de  $a$  et  $b$ , à savoir 0 et  $t+1$ .
- L'entier  $k$  est inférieur ou égal au nombre total d'itérations, en supposant que la boucle **while** termine.

### II.2 Étude de l'algorithme

Soit  $t \in \mathbb{N}$ . Soit  $n$  l'unique entier naturel tel que  $\varphi(n) \leq t < \varphi(n+1)$ .

**Propriété II.1** Après chaque itération on a  $a \leq n < b$

**Démonstration :** On fait une récurrence sur  $k$ , où  $k$  est le numéro de l'itération. Pour  $k=0$  c'est bien le cas : on a déjà vu que  $0 \leq n < t+1$ . Soit maintenant  $k$  un entier. Supposons qu'à la fin de la  $k$ ème itération on a  $a \leq n < b$ . Soit  $c = \lfloor \frac{a+b}{2} \rfloor$  (ou n'importe quoi d'autre, d'ailleurs). Si  $\varphi(c) \leq t$ , alors on pose à la ligne 6  $a = c$ . On a donc  $\varphi(a) \leq t < \varphi(n+1)$  donc, par croissance stricte de  $\varphi$ ,  $a < n+1$  d'où  $a \leq n$  (entiers). Et bien sûr, puisque  $b$  n'a pas changé,  $n < b$ . Si, au contraire,  $\varphi(c) > t$ , on pose à la ligne 7  $b = c$ . Donc  $\varphi(b) > t \leq \varphi(n)$  d'où  $b > n$  par les mêmes arguments que plus haut.

Il peut paraître curieux que la valeur précise de  $c$  n'intervienne pas dans la démonstration de l'invariant de boucle ci-dessus. Que l'entier  $n$  soit encadré par  $a$  et  $b$  est une chose, mais encore faut-il que les encadrements s'améliorent au fil des boucles ... c'est là que la valeur de  $c$  joue un rôle.

**Propriété II.2** Soient  $a', b'$  les valeurs de  $a$  et  $b$  à la fin d'une itération. Soient  $a'', b''$  leurs valeurs à la fin de l'itération suivante. On a  $b'' - a'' \leq \lceil \frac{1}{2}(b' - a') \rceil$ .

**Démonstration :** Soit  $c = \lfloor \frac{a'+b'}{2} \rfloor$ . Il y a deux cas à considérer.

- Supposons  $\varphi(c) \leq a'$ . On a alors  $a'' = c$  et  $b'' = b'$ , d'où  $b'' - a'' = b' - \lfloor \frac{a'+b'}{2} \rfloor = \lceil \frac{1}{2}(b' - a') \rceil$ .
- Supposons  $\varphi(c) > a'$ . On a alors  $a'' = a'$  et  $b'' = c$ , d'où  $b'' - a'' = \lfloor \frac{a'+b'}{2} \rfloor - a' = \lfloor \frac{1}{2}(b' - a') \rfloor \leq \lceil \frac{1}{2}(b' - a') \rceil$ .

Les égalités entre plafonds et planchers sont laissées en exercice.

**Propriété II.3** Soit  $(\delta_k)_{k \geq 0}$  la suite d'entiers naturels définie par  $\delta_0 \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\delta_{k+1} = \lceil \frac{1}{2}\delta_k \rceil$ . On a pour tout entier  $k$ ,  $0 \leq \delta_k - 1 \leq \frac{1}{2^k}(\delta_0 - 1)$ .

**Démonstration :** On fait une récurrence sur  $k$ . Pour  $k = 0$  c'est évident. Soit maintenant  $k \in \mathbb{N}$ . Supposons la double inégalité vraie pour  $k$ . On a  $1 \leq \delta_{k+1}$  car  $\frac{1}{2}\delta_k > 0$ . De plus,  $\delta_{k+1} = \lceil \frac{1}{2}\delta_k \rceil \leq \frac{1}{2}\delta_k + \frac{1}{2}$  car  $\delta_k$  est un entier non nul. Soustrayant 1, il vient  $\delta_{k+1} - 1 \leq \frac{1}{2}(\delta_k - 1)$  et on termine avec l'hypothèse de récurrence.

**Corollaire II.1** Si  $\delta_0 = 1$ , la suite  $(\delta_k)$  est constante, égale à 1. Sinon, on a  $\delta_k = 1$  pour tout entier  $k > \lg(\delta_0 - 1)$  où  $\lg$  désigne le logarithme en base 2.

**Démonstration :** Pour un tel entier  $k$ , on a  $0 \leq \delta_k - 1 < 1$  donc  $\delta_k - 1 = 0$  puisque ce nombre est un entier.

**Corollaire II.2** L'appel `max_phi(t)` termine et renvoie  $\varphi(t)$  en  $O(\log t)$  opérations.

**Démonstration :** Appelons, pour tout entier  $k$ ,  $a_k$  et  $b_k$  les valeurs de  $a$  et  $b$  après la  $k$ ème itération. Posant  $\delta_k = b_k - a_k$  on a donc  $\delta_k = 1$  pour un entier  $k \leq \lg(\delta_0 - 1) = \lg t$ . On a alors  $b_k - a_k = 1$ . La boucle se termine. Enfin, comme  $a_k \leq n < b_k = a_k + 1$ , on en déduit que  $a_k = n$ , ce qui est la valeur renvoyée par la fonction. À chaque itération, on effectue  $O(1)$  opérations. Comme il y a  $O(\lg t)$  itérations, la fonction effectue bien  $O(\lg t)$  opérations.

## II.3 La fonction $f_2$ et sa réciproque

Il est maintenant immédiat de coder la réciproque de  $f_2$ , qui termine en temps logarithmique.

```
def f2(x, y):
    n = x + y
    return phi(n) + y

def recip_f2(t):
    n = max_phi(t)
    y = t - phi(n)
    x = n - y
    return (x, y)
```

## III $\mathbb{N}^3$ , $\mathbb{N}^4$ , ..., $\mathbb{L}$

### III.1 Une bijection de $\mathbb{N}^3$ sur $\mathbb{N}$

**Propriété III.1** Soit  $f_3 : \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$  définie par  $f_3(x, y, z) = f_2(x, f_2(y, z))$ . La fonction  $f_3$  est bijective.

**Démonstration :** Soient  $(x, y, z)$  et  $(x', y', z')$  deux éléments de  $\mathbb{N}^3$ . Supposons  $f_3(x, y, z) = f_3(x', y', z')$ . On a donc  $f_2(x, f_2(y, z)) = f_2(x', f_2(y', z'))$ . Par l'injectivité de  $f_2$ , il vient  $x = x'$  et  $f_2(y, z) = f_2(y', z')$ . Toujours grâce à l'injectivité de  $f_2$ , on obtient  $y = y'$  et  $z = z'$ .

Soit maintenant  $t \in \mathbb{N}$ . Soit  $(x, u) = f_2^{-1}(t)$ . Soit  $(y, z) = f_2^{-1}(u)$ . On a  $f_3(x, y, z) = f_2(x, f_2(y, z)) = f_2(x, u) = t$ . La fonction  $f_3$  est donc surjective, et on a un algorithme effectif pour le calcul de sa réciproque.

```
def f3(x, y, z):
    return f2(x, f2(y, z))
```

```
def recip_f3(t):
    x, u = recip_f2(t)
    y, z = recip_f2(u)
    return (x, y, z)
```

### III.2 Diviser pour régner - Une bijection de $\mathbb{N}^p$ sur $\mathbb{N}$

Soit  $p$  un entier non nul. Nous allons construire une bijection de  $\mathbb{N}^p$  sur  $\mathbb{N}$ . Une approche naïve consiste à poser  $f_{p+1}(x_1, x_2, \dots, x_{p+1}) = f_2(x_1, f_p(x_2, \dots, x_{p+1}))$ . On montre alors par récurrence sur  $p$  que l'on obtient une famille de bijections  $f_p : \mathbb{N}^p \rightarrow \mathbb{N}$ . Le calcul de  $f_p$  nécessite  $O(p)$  opérations, celui de sa réciproque  $O(p \log t)$  opérations.

Une approche du type « diviser pour régner » se révèle plus efficace. Pour  $p = 1$ , la bijection  $f_1$  est évidente. Soient  $p, q \geq 1$ . Supposons trouvées une bijection  $f_p : \mathbb{N}^p \rightarrow \mathbb{N}$  et une bijection  $f_q : \mathbb{N}^q \rightarrow \mathbb{N}$ . La fonction  $\psi : \mathbb{N}^{p+q} \rightarrow \mathbb{N}^p \times \mathbb{N}^q$  définie par  $\psi(x_1, \dots, x_{p+q}) = ((x_1, \dots, x_p), (x_{p+1}, \dots, x_{p+q}))$  est clairement bijective. Considérons la fonction  $f_{p+q} : \mathbb{N}^{p+q} \rightarrow \mathbb{N}$  définie comme suit : Pour  $X \in \mathbb{N}^{p+q}$ , soit  $(Y, Z) = \psi(X)$ . On pose alors  $f_{p+q}(X) = f_2(f_p(Y), f_q(Z))$ . L'application  $f_{p+q}$  est une bijection.

L'approche naïve décrite plus haut consiste à prendre  $q = 1$ . L'approche plus fine, comme nous allons le voir, consiste à prendre  $q = p$  ou  $p + 1$ . Ci-dessous le code de la fonction  $f_p$ , appelée  $g$  : la valeur de  $p$  peut être retrouvée à partir de l'objet  $s$  passé en paramètre, que nous choisissons comme étant une liste. On coupe la liste en deux moitiés à peu près égales, on applique  $g$  récursivement sur les deux « moitiés », puis on applique  $f_2$  aux deux valeurs obtenues.

```
def g(s):
    p = len(s)
    if p == 1: return s[0]
    else:
        q = p // 2
        s1 = s[0:q]
        s2 = s[q:]
        return f2(g(s1), g(s2))
```

**Propriété III.2** *L'appel  $g(s)$  termine en  $O(\log p)$  opérations, où  $p$  est la longueur de la liste  $s$ . Pour un entier  $p \geq 1$  fixé, la fonction  $g$  est une bijection de l'ensemble des listes d'entiers naturels de longueur  $p$  sur l'ensemble  $\mathbb{N}$ .*

**Démonstration :** Une récurrence forte sur  $p$  s'impose. Pour  $p = 1$  c'est évident. Soit maintenant  $p \geq 2$ . Supposons la propriété vraie pour tous les entiers non nuls strictement inférieurs à  $p$ . Soit  $s$  une liste de longueur  $p$ . Avec les notations de l'algorithme, la longueur de  $s_1$  est  $q = \lfloor \frac{p}{2} \rfloor$  et celle de  $s_2$  est  $q' = p - \lfloor \frac{p}{2} \rfloor = \lceil \frac{p}{2} \rceil$ . Comme  $p \geq 2$ , ces deux entiers sont strictement compris entre 0 et  $p$ . On peut donc appliquer l'hypothèse de récurrence : les deux appels récursifs terminent et renvoient  $f_q(s_1)$  et  $f_{q'}(s_2)$  où  $f_q$  et  $f_{q'}$  sont des bijections de  $\mathbb{N}^q$  sur  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{N}^{q'}$  sur  $\mathbb{N}$  respectivement. L'appel à  $f_2$  se fait ensuite en  $O(1)$ .

Notons  $C(p)$  le nombre d'opérations nécessaires au calcul de  $g(s)$  lorsque  $s$  est de longueur  $p$ . On a clairement  $C(1) = O(1)$  et, pour tout  $p \geq 2$ ,  $C(p) = C(\lfloor \frac{p}{2} \rfloor) + C(\lceil \frac{p}{2} \rceil) + O(1)$ . On montre dans tous les bons cours d'algorithmique que cette récurrence se résout en  $C(p) = O(\log p)$ .

Le calcul de la réciproque de  $f_p$  est facile. Soit  $t \in \mathbb{N}$ . Si  $p = 1$ , c'est immédiat, il suffit de renvoyer la liste de longueur 1  $[t]$ . Sinon, soient  $q = \lfloor \frac{p}{2} \rfloor$  et  $q' = \lceil \frac{p}{2} \rceil$ . Soit  $(U, V) = f_2^{-1}(t)$ . Soient  $(x_1, \dots, x_q) = f_q^{-1}(U)$  et  $(x_{q+1}, \dots, x_p) = f_{q'}^{-1}(V)$ . On a alors  $f_p^{-1}(t) = (x_1, \dots, x_p)$ .

```

def recip_g(p, t):
    if p == 1: return t
    else:
        U, V = recip_f2(t)
        p1 = p // 2
        p2 = p - p1
        Y = recip_g(p1, U)
        Z = recip_g(p2, V)
        return Y + Z

```

Une estimation grossière de la complexité de cette fonction est  $O(\log p \log t)$ . Nous ne creuserons pas plus avant.

### III.3 Une bijection de $\mathbb{L}^*$ sur $\mathbb{N}$

On peut pour terminer (enfin, presque) se débarrasser de la dépendance en  $p$ . Nous allons écrire une bijection de  $\mathbb{L}^* = \cup_{p=1}^{\infty} \mathbb{N}^p$ , ensemble des listes non vides d'entiers, sur l'ensemble  $\mathbb{N}$ .

**Propriété III.3** Soit  $f : \mathbb{L}^* \rightarrow \mathbb{N}$  définie comme suit. Pour tout  $x \in \mathbb{L}^*$ ,  $f(x) = f_2(f_p(x), p-1)$  où  $p$  est l'unique entier non nul tel que  $x \in \mathbb{N}^p$ . L'application  $f$  est une bijection.

**Démonstration :** Soient  $x, x' \in \mathbb{L}^*$ . Supposons que  $f(x) = f(x')$ . Avec des notations évidentes,  $f_2(f_p(x), p-1) = f_2(f_{p'}(x'), p'-1)$ . Comme  $f_2$  est injective, il vient  $p = p'$  et  $f_p(x) = f_{p'}(x') = f_p(x')$ . Par injectivité de  $f_p$  on en déduit  $x = x'$ . L'application  $f$  est donc injective.

Soit maintenant  $t \in \mathbb{N}$ . Soit  $(y, p-1) = f_2^{-1}(t)$ . Soit  $x = f_p^{-1}(y)$ . On a  $f(x) = f_2(f_p(x), p-1) = f_2(y, p-1) = t$ . La fonction  $f$  est donc surjective et calculer sa réciproque est facile avec tout ce qui précède.

```

def f(s):
    p = len(s)
    return f2(g(s), p - 1)

```

```

def recip_f(t):
    y, p = recip_f2(t)
    return recip_g(p + 1, y)

```

La complexité de  $f$  est en  $O(\log p)$  où  $p$  est la longueur de la liste  $s$ . Une estimation grossière de la complexité de sa réciproque est  $O(\log^2 t)$ .

### III.4 Une bijection de $\mathbb{L}$ sur $\mathbb{N}$

Nous y sommes. La liste vide n'est pas prise en compte par la bijection  $f$  mais une modification mineure permet de créer une bijection  $F : \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{N}$ . Ce qui était, si vous ne l'avez pas deviné, le but de tout cela.

```

def F(s):
    if len(s) == 0: return 0
    else: return f(s) + 1

```

```

def recip_F(t):
    if t == 0: return []
    else: return recip_f(t - 1)

```